

## NOPII – Udbud af kontrakt om løsning til medicin håndtering

Senest opdateret:

24. juli 2017

Nr.	Dato	Spørgsmål	Svar
1.	Modtaget 170221  Besvaret 170227	Findes EU-udbuddet/bilag kun på dansk ? (eller findes de også på fx Engelsk ?)	Materialet findes på dansk
2.	Modtaget 170221  Besvaret 170227	Udbudsbekendtgørelse (består af 3 "underbilag" på TED, Tjenesteydelser – 61642-2017) – min kollega xxxxxx viser et andet resultat... a. Originalsprog b. Data c. Dokumentfamilie	Udbudsbekendtgørelsen er en del af det samlede udbudsmateriale. Ordregiver benytter de obligatoriske standardformularer, som er offentliggjort på TED: 2017/S 034-061642 som indeholder: • Originalsprog - Bekendtgørelsen på originalsprog • Data - Bekendtgørelsesdata • Dokumentfamilie – Bekendtgørelsesfamilie
3.	Modtaget 170221  Besvaret 170227	Dokumentet: Udbudsbetingelser - er det ikke det samme dokument som nedenstående ? a. Testkontrakt, b. Implementeringskontrakt, c. Bilag 5 – Databehandleraftale, d. Bilag A, e. Bilag B	Jo. Når det på hjemmesiden er anført i parentes (vedlagt efter udbudsbetingelser) henvises til at selve dokumentet "Udbudsbetingelser" også indeholder følgende dele. Der henvises i parentes til sidenummer i "Udbudsbetingelserne": • Testkontrakt (s.21) • Implementerings- og driftskontrakt (s.35) • Bilag 5 Databehandleraftale (s.55) • Bilag A Eksempel på erklæring om solidarisk hæftelse for konsortiedeltagere (s.64) • Bilag B Tilbudsgivers forslag til ændring af udbudsmaterialet (s.65)
4.	Modtaget 170221  Besvaret 170227	Bilag 7 – format til leveringen af lev. Tilbud er p.t. ikke tilgængeligt, er der en forventet dato for dette "bilag/form".	Bilag 7 er den vindende tilbudsgivers tilbud. Det er derfor ikke muligt at indsætte denne bilag til kontrakten på nuværende tidspunkt, hvor udbuddet ikke er afsluttet.

5.	Modtaget 170221  Besvaret 170227	Bilag 8 og 9 - ditto	Der henvises til svaret på spørgsmål 4.  <i>Bilag 8 - Spørgsmål, svar og ændringer til udbudsmaterialet</i> – bliver først vedhæftet kontrakten efter afslutningen af udbuddet. Tilsvarende gælder for <i>bilag 9 – Referat af forhandlingsmøde</i> .
6.	Modtaget 170223  Besvaret 170302	Ordregiver har et krav om sammenlignelige referencer. Er det korrekt forstået, at der her menes danske kommuner, således at tilbudsgiver kan demonstrere erfaring med kunder, der opererer inden for samme lovgivning og sammenlignelige systemer?	Nej, der menes ikke alene referencer fra danske kommuner. Der efterspørges også referencer fra andre lande.
7.	Modtaget 170223  Besvaret 170302	Ordregiver lægger vægt på antallet af referencer. Tilbudsgiver vil derfor gerne bede om lov til at aflevere en beskrivelse af referencerne i et særskilt dokument, idet ESPD dokumentet har en ret stor begrænsning på antallet af linjer, der kan sættes ind i tekstboksen, når det samtidigt skal være læsbart. Tilbudsgiver vil derfor gerne fremsende referencer via mail til den oplyste kontaktperson.	I den nuværende version af ESPD formularen er det muligt at tilføje et ubegrænset antal referencer. Derudover er der ikke begrænsning på det antal af tegn, der kan skrives i den enkelte references felter vedrørende beskrivelse af referencen og modtagere af referencen. Det burde derfor være muligt at give alle nødvendige oplysninger vedrørende referencer i ESPD dokumentet.
8.	Modtaget 170223  Besvaret 170302	Fick dina uppgifter från XX då han tyckte att du har riktigt bra kunskap om utlysningare i danmark. Vi hade för avsikt att söka men det verkar som om det inte kommer gå att använda sig av dospåsar. Vore intressant att höra din input på utlysningen.	NOPII projektet er et innovativt udviklingsprojekt, og udbuddets strategiske retning, herunder afgrænsningen er et bevidst fravalg. Vi er bekendte med løsninger på dosispakket medicin, herunder igangværende test af disse løsninger, som imidlertid ikke indgår under NOPII projektet. For yderligere uddybelse henvises til bilag 1 Baggrund og Forudsætninger afsnit 3.4.  Der efterspørges således ikke løsninger, som alene begrænser sig til dosispakket medicin.
9.	Modtaget 170224  Besvaret 170302	I udbudsbekendtgørelsen punkt II.1.5) er samlet værdi ekskl. moms anslået til 50 mio DKK. I bilag 1 punkt 8.2 side 31, beskriver I, at I har samlede årlige udgifter på 158 mio DKK. (hvor der skal fratrækkes 1 mio DKK til dosisdispensering).  Mit spørgsmål er: de 50 mio DKK er den årlige værdi eller samlet for testfasen plus de 4 år (og dermed årlig 12 mio DKK/år)?	De 50 mio. kr. er den skønnede omsætning i testfasen og implemterings- og driftfasen, heraf vedrører 2 mio. kr. testfasen, der er således skønnet en omsætning på 48 mio. kr. i implementerings- og

			driftsfasen.
10.	Modtaget 170302  Besvaret 170302	Kan du hjælpe med et spørgsmål vedrørende prækvalificering? Hvordan sender vi tilbudet til prækvalificeringen, via e mail eller via TED eller en anden elektronisk platform?	Ansøgningen om prækvalifikation skal sendes i papirformat til:  Rebild Kommune Hobrovej 110 9530 Støvring Att.: Søren Lysholt Hansen
11.			Fristen for at ansøge om prækvalifikation er ændret til den 27. marts 2017, kl. 12.00. De øvrige tidspunkter i udbudsbetingelsernes pkt. 3 ændres ikke.
12.	Modtaget 170508  Besvaret 170511	Bilag 3 - Kravspecifikation afsnit 3.1. nr. 4, side 7 "Vedligeholdelse, afhjælpning og service"  Hvilke serviceopgaver refereres der til i pind fire?	Der tænkes eksempelvis på, om tilbudsgiver stiller en supportfunktion til rådighed, som kan kontaktes, hvis ordregiver eller borgerne har spørgsmål borgerenhedernes funktionalitet. Derudover kunne supportfunktionen besvare henvendelser fra ordregiver eller borgerne vedrørende den renholdelse, vedligeholdelse, samt anden service af borgerenhederne, der forudsættes foretaget af ordregiveren eller borgerne.
13.	Modtaget 170508  Besvaret 170511	Bilag 3 – Kravspecifikation afsnit 3.1. nr. 6, side 9 "Opbevaring"  Ønsker udbyder at tilbudsgiver stiller materiel til rådighed til aflåsning af medicin der endnu ikke er talt op/dispenseret?	Ordregiver ønsker at forbedre borgerens rammer for opbevaring af medicin, det kan være ved at tilbudsgivers løsning giver mulighed herfor.
14.	Modtaget 170508  Besvaret 170511	Bilag 3 - Kravspecifikation afsnit 6, nr. 53, side 43  "Sim-kort eller netværksopkobling" Hvem finansierer evt. etablering og abonnement for netværksforbindelse?	Det forudsættes, at tilbudsgiver stiller simkort eller netværksopkobling til rådighed.
15.	Modtaget 170508  Besvaret 170511	Bilag 2 - De to kontraktfaser afsnit 3.1 4, side 4  Ordregiver oplyser at man har fastsat en investering på ca. 3000 projekttimer. Er dette antal inkl. de timer der skal anvendes til dispensering/optælling af medicin? Indgår intern evaluering og lign. i disse timer?	Investeringen på 3000 timer er et skøn over, hvor mange medarbejderressourcer (timer) kommunernes skal anvende i udviklings- og testfasen til projektledelse, deltagelse i arbejdsgrupper, evalueringsaktiviteter mm. Der indgår ikke timer til dispensering/optælling af

			medicin.
16.	<p>Modtaget 170508</p> <p>Besvaret 170511</p>	<p>Bilag 4</p> <p>Af bilag 4 fremgår prismodellen for ydelsen. Det fremgår at der skal afgives et månedligt vederlag pr. borgerenhed. Det fremgår nedefor at der er en række omkostninger der kan afholdes som et engangsvederlag.</p> <p>Ad. A) Vil Ordregiver bekræfte at prisen pr. borgerenhed indeholder samtlige omkostninger forbundet med udbringning, opsætning, leje og drift mv. af apparatet?</p> <p>Ved kodning og opsætning til den enkelte kommunes EOJ system påløber større opstartsomkostninger som vanskeligt kan allokere ned på den enkelte borgerenhed, da det i forvejen ikke vides hvor mange borgerenheder den enkelte kommune får brug for.</p> <p>Ad. B) Vil Ordregiver acceptere at opstartsomkostninger til kodning og opsætning af systemet til den enkelte kommunes EOJ system afholdes som et engangsvederlag pr. kommune pr. EOJ system?</p>	<p>Ja.</p> <p>Nej. Hvis der er en engangsinvestering kan dette delvist inddækkes ved, at der kræves et højere vederlag, hvis der alene er et mindre antal borgerenheder, jf. tilbudslistens intervaller. Hvis tilbudsgiver har forslag til en anden prisstruktur end tilbudslisten, bedes dette oplyst i bilag B, hvorefter det vil blive drøftet i forbindelse med forhandlingerne.</p>
17.	<p>Modtaget 170508</p> <p>Besvaret 170511</p>	<p>Udbudsbetingelser afsnit 3, side 8</p> <p>Af de reviderede udbudsbetingelser af 21. april 2017, punk 3 fremgår tidsplanen for udbudsprocessen. I forhold til den tidligere version af den 17. februar 2017, er der kortere tid mellem tilbudsfristen og tilbuds demonstrationen, ligesom der i den nyere plan kun er afsat én dag til demonstrationerne. Dette giver ikke Tilbudsgiver mulighed for at forberede tilbuds demonstrationen grundigt, da dagene op til tilbudsfristen typisk kan være hektiske og fokuseret på tilbudsafgivningen. Ligeledes vil afholdelse af tre tilbuds demonstrationer på én dag presse både tilbudsgiver og ordregiver.</p> <p>Vil Ordregiver acceptere at der afsættes tilstrækkeligt tid til at tilbuds demonstrationen kan forberedes ordentligt? Tilbudsgiver foreslår en uge mellem tilbudsfrist og afholdelse af tilbuds demonstrationen.</p> <p>For at give alle tilbudsgivere lige muligheder for at præsentere</p>	<p>Det er desværre ikke muligt at afsætte mere tid mellem afgivelse af det indledende tilbud og tilbuds demonstrationen eller at afsætte længere tid til demonstrationerne.</p>

		<p>sin løsning for tilbudsgiver, vil Ordregiver da venligst overveje at tilpasse tidsplanen for så vidt angår tilbuds demonstrationerne så den afspejler det tid der var afsat i den oprindelige tidsplan hvor der var 2 dage afsat til demonstrationer?</p>	
18.	<p>Modtaget 170508</p> <p>Besvaret 170511</p>	<p>Udbudsbetingelser afsnit 3, side 8</p> <p>Af de reviderede udbudsbetingelser af 21. april 2017, punkt 3 fremgår tidsplanen for udbudsprocessen. I forhold til den tidligere version af den 17. februar 2017, fremgår det at en del af processen er placeret i industriferien, hvor både Tilbudsgiver og Ordregiver kan have reducerede ressourcer i forhold til udbudsprocessen.</p> <p>Den oprindelige tidsplan havde taget højde for dette.</p> <p>Vil Ordregiver venligst revidere tidsplanen for at sikre at der tages højde for industriferien, hvor ferieafholdelse kan vanskeliggøre tilbudsprocessen?</p>	<p>Af hensyn til længden af testfasen er det ikke desværre ikke muligt at udskyde tilbudsfristen.</p>
19.	<p>Modtaget 170508</p> <p>Besvaret 170511</p>	<p>Udbudsbetingelser afsnit 1.2, side 21 og 35</p> <p>Af kontraktens punkt 1.2 fremgår hvilke dokumenter der indgår i kontraktgrundlaget. Vil Ordregiver bekræfte at Bilag 8 og 9 (eventuelle spørgsmål og svar samt referat fra forhandlingsmødet) egentlig har højere prioritet og dermed går forud for udbudsmaterialet?</p>	<p>Udbudsmaterialet ændres efter afholdelse af forhandlingsmøderne og inden afgivelse af de endelige tilbud. Hvis der i forbindelse med besvarelsen af spørgsmålene eller i forbindelse med forhandlingsmøderne foretages ændringer af udbudsmaterialet, tilrettes det endelige udbudsmateriale.</p> <p>Det endelige udbudsmateriale vil derfor være opdateret i forhold til det, der er foregået på forhandlingsmøderne og de svar, der er afgivet af ordregiver.</p> <p>Ordregiver har derfor fundet, at det er mest korrekt, at udbudsmaterialet har forrang for spørgsmål og svar, samt</p>

			referatet af forhandlingsmødet.
20.	<p>Modtaget 170508</p> <p>Besvaret 170511</p>	<p>Udbudsbetingelser afsnit 6.4, side 29</p> <p>Af Kontrakten for testfasen punkt 6.4 fremgår det, at Leverandørens prissætning for den efterfølgende implementerings- og driftsfase gennemgås med henblik på at konstatere om prisen skal nedreguleres. Det fremgår samtidig at der ikke er mulighed for at aftale en prisstigning. Da der er tale om levering af en løsning der i høj grad skal tilpasses NOPII, vil der være en vis usikkerhed forbundet med prissætningen. Denne usikkerhed kan være i både opadgående og nedadgående retning. Såfremt Leverandøren afskæres fra at opjustere prisen vil denne usikkerhed blive indregnet i prisen som et tillæg.</p> <p>Vil Ordregiver acceptere at formuleringen i sidste linje i afsnit 6.4 erstattes af nedenstående?</p> <p>"Såfremt det ved gennemgang af Leverandørens prissætning viser sig, at de reelle omkostninger forbundet med løsningen er højere end beregnet, kan parterne optage dialog omkring en forhøjelse af vederlaget der afspejler denne forhøjelse af omkostningerne "</p> <p>Alternativt, vil Ordregiver da indsætte en anden formulering, der giver parterne mulighed for at optage dialog omkring det fremtidige vederlag, således at usikkerhed omkring prissætning og risiko for at indgå en tabsgivende kontrakt minimeres til gavn for begge parter?</p>	<p>Nej. Der vil dog altid inden for rammerne af udbudsloven være mulighed for, at tilbudsgiver ved afslutning af testfasen opfordrer til dialog om ændring af kontrakten, herunder også ændring af vederlaget, samt at der indgås aftale om ændringer/forhøjelse af vederlaget.</p>
21.	<p>Modtaget 170508</p> <p>Besvaret 170511</p>	<p>Udbudsbetingelser afsnit 10, side 31</p> <p>Det fremgår af kontrakten vedrørende testfasen punkt 10, at Ordregiver kan ophæve kontrakten til ophør efter hvert trin i testfasen. Vil Ordregiver bekræfte at der ved en sådan ophævelse af kontrakten fortsat vil blive foretaget en devaluering med henblik på at vurdere om Leverandøren har ret til udbetaling af den relevante del af kontraktsummen, jf. Bilag 2 punkt 3.2.1?</p> <p>Alternativt, vil Ordregiver da bekræfte at kontrakten kun ophæves såfremt leverandøren ikke har gennemført det enkelte trin i testfasen med et tilfredsstillende resultat, og at der forud for ophævelsen er optaget dialog mellem parterne vedrørende</p>	<p>Ja, der vil fortsat blive foretaget en devaluering med henblik på at konstatere, om leverandøren har ret til udbetaling af den relevante del af kontraktsummen.</p>

		dette?	Ordregivers klare intention er, at testfasen skal gennemføres fuldt ud. Hvis leverandøren gennemfører de enkelte trin i testfasen tilfredsstillende, vil der derfor være en meget lille sandsynlighed for at kontrakten ophæves.
22.	Modtaget 170508  Besvaret 170511	<p>Udbudsbetingelser afsnit 12.5 og 16.5, side 32 og 53</p> <p>Det fremgår af kontrakten vedrørende testfasen punkt 12.5 og kontrakten vedrørende implementerings- og driftsfasen punkt 16.5, at tvister der ikke hører under punkt 12.4 og 16.4 skal løses ved domstolene.</p> <p>Punkt 12.4 og 16.4 omhandler imidlertid kun mindre tvister under 5% af vederlaget.</p> <p>Vil Ordregiver acceptere, at større tvister ligeledes kan løses ved voldgift, såfremt parterne er enige herom?</p>	<p>Ja, ordregiver kan godt acceptere, at der anvendes voldgift i andre tvister, hvis der er enighed om dette.</p>
23.	Modtaget 170508  Besvaret 170511	<p>Udbudsbetingelser afsnit 8.2.5, side 45</p> <p>Det fremgår af kontrakten for implementerings- og driftsfasen punkt 8.2.5, at Leverandøren har pligt til at reducere prisen til NOPII, såfremt der indgås aftale om levering af løsningen til andre kommuner eller offentlige myndigheder til et lavere vederlag. Da den udbudte løsning ikke er en "hyldevare", og prissætningen derfor er baseret på en lang række forhold der er specifikke for de enkelte kommuner (eksempelvis geografi, særlige ønsker til løsningen, involvering fra Ordregivers side i den praktiske løsning mv.), vil det være svært at lave en direkte sammenligning baseret udelukkende på pris. Ligeledes fremgår det at Leverandøren er forpligtet til at fremlægge dokumentation for den pris der er aftalt.</p> <p>Ad. A) Vil Ordregiver acceptere, at formuleringen ændres, således at der gives mulighed for parterne om at optage dialog såfremt det ved salg af løsningen til andre kommuner eller offentlige myndigheder viser sig at der kan opnås en omkostningsreduktion, der ligeledes kan komme Ordregiver til gode?</p> <p>Ad. B) Vil Ordregiver bekræfte at der med "dokumentation" henvises til at Leverandøren skal fremlægge hvilke forhold der gør Leverandøren i stand til at levere løsningen til en lavere pris til en anden offentlig kunde, og således ikke gives adgang et fuldstændigt indblik i Leverandørens prissætning af løsningen til andre offentlige kunder?</p>	<p>Bestemmelsen ændres således, at det fremgår, at der skal være tale om sammenlignelige løsninger. Det kan ikke accepteres, at ordregiver ikke har mulighed for at efterspørge dokumentation for den pris, der er aftalt med leverandørens</p>

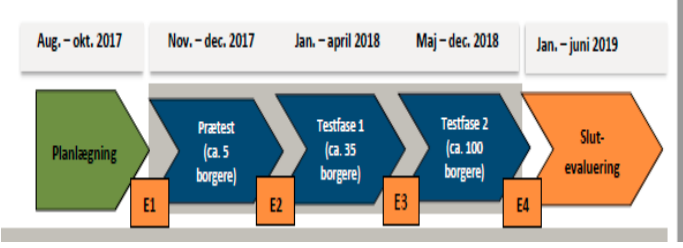
			andre kunder.
25.	Modtaget 170508  Besvaret 170511	<p>Udbudsbetingelser afsnit 10.2.2, side 47</p> <p>Af kontrakten for implementerings- og driftsfasen punkt 10.2.2 fremgår det at der ved mangler pålægges en bod.</p> <p>Ved manglende overholdelse af servicekravet til opetid pålægges der en bod på 10% af månedsvederlaget pr. påbegyndt procentpoint der afviges fra opetiden på de 99,7%, jf. Bilag 3, krav nr. 30. Det fremgår af krav. nr. 30 at opetiden regnes over en løbende periode på 90 dage.</p> <p>Eksempel: hvis systemet er nede i én dag, vil servicekravet til opetid ikke være overholdt (1/90 =&gt; 98,8888%). Denne ene dag vil gå igen igennem hele den løbende periode på de 90 dage, hvorfor den potentielt vil kunne bodsbelægges flere gange hvis boden opgøres månedligt.</p> <p>Kan Ordregiver oplyse hvor ofte boden opgøres, samt bekræfte, at en enkelt hændelse ikke bodsbelægges flere gange?</p>	Der opgøres kun bod én gang i kvartalet. Bestemmelsen ændres i overensstemmelse hermed.
26.	Modtaget 170508  Besvaret 170511	<p>Udbudsbetingelser afsnit 10.2.2, side 47</p> <p>Af kontrakten for implementerings- og driftsfasen punkt 10.2.2 fremgår det at der ved mangler pålægges en bod.</p> <p>Af bullet 2 fremgår det at der pålægges bod ved manglende overholdelse af servicemålene i Leverandørens tilbud ikke overholdes. Det fremgår imidlertid ikke hvorledes manglende overholdelse af disse sanktioneres. Ved at pålægge bod på servicemål som Leverandøren selv opstiller, gives der ikke et stærkt incitament til opstille kvalitativt høje mål for ydelsen.</p> <p>Vil Ordregiver acceptere at bodsbestemmelsen for så vidt angår Leverandørens egne angivne servicemål udgår?</p> <p>Alternativt, vil Ordregiver da definere hvorledes bod pålægges ved manglende overholdelse af Leverandørens angivne servicemål?</p>	Leverandørens servicemål er afhængige af den løsning, der tilbydes af leverandøren. Hvis tilbudsgiver ønsker, at denne bestemmelse ændres, skal det angives i bilag B i det indledende tilbud. En ændret bestemmelse om servicemål kan herefter blive genstand for forhandling.
27.	Modtaget 170508  Besvaret 170511	<p>Udbudsbetingelser afsnit 10.2.3, side 48</p> <p>Kontrakten for implementerings- og driftsfasen indeholder ikke en ansvarsbegrænsning som er sædvanlig for kontrakter af lignende karakter.</p> <p>Ved indførelse af en aftalt ansvarsbegrænsning fordeles risikoen ved utilsigtede hændelser indenfor kontrakten (hvorimod ansvar udenfor kontraktforholdet forbliver uændret), hvilket minimerer Leverandørens risiko og dermed giver mulighed for en mere økonomisk fordelagtig løsning for Ordregiver.</p> <p>Kan Ordregiver acceptere, at følgende ansvarsbegrænsning</p>	



		<p>indsættes i kontrakten:</p> <p>"Leverandøren er erstatningsansvarlig efter dansk rets almindelige erstatningsregler. Der kan ikke gøres erstatningsansvar gældende for driftstab, tabt avance eller andet indirekte tab. Hvor et forhold/hændelse giver anledning til erstatningspligt, begrænses denne, hvor lovgivningen tillader det til DKK 10.000.000 pr. hændelse, dog max. DKK 20.000.000 pr. kontraktår"?</p>	<p>Det kan ikke udelukkes, at ordregiver kan acceptere en ansvarsbegrænsning. Forslaget bedes medtaget i bilag B, hvorefter det vil blive drøftet i forbindelse med forhandlingerne.</p>
28.	<p>Modtaget 170508</p> <p>Besvaret 170511</p>	<p>Udbudsbetingelser afsnit 10.2.4, side 48</p> <p>Af Kontrakten for implementerings- og driftsfasen punkt 10.2.4 fremgår der en række punkter som Ordregiver altid anser som væsentlige.</p> <p>Efter opstillingen fremgår det at listen ikke er udtømmende.</p> <p>Vil Ordregiver for god ordens skyld bekræfte at mislighold og væsentlig mislighold vurderes i henhold til praksis fra dansk rets almindelige principper herom, og at Ordregivers opstilling af en række emner ikke bør anses som en skærpelse heraf, men blot som en række eksempler?</p>	<p>Ordregivers ophævelse af kontrakten vil kun ske, hvis der efter dansk rets almindelige regler foreligger en hævebegrændende misligholdelse. Eksemplerne er således ikke en skærpelse af dansk rets almindelige regler om ophævelse af kontrakter.</p>
29.	<p>Modtaget 170509</p> <p>Besvaret 170511</p>	<p>Hvilke dokumenter skal inkluderes i det initiale tilbud der skal afleveres d. 23.05.17? Hvordan og i hvilket format skal tilbuddet afleveres?</p>	<p>Der henvises til udbudsbetingelsernes afsnit 8.5, side 15.</p>
30.	<p>Modtaget 170509</p> <p>Besvaret 170511</p>	<p>Hvis bilag 4 (tilbudsliste) skal være inkluderet i det "indledende tilbud", er så muligt at der kan være differencerede priser ift. det "endelig tilbud"?</p> <p>Vi tænker der er behov for en "prisjustering" efter forhandlingsrunden, afhængig af den endelige løsning.</p>	<p>Ja, det er muligt at ændre de priser, der afgives i det indledende tilbud, når der afgives endeligt tilbud.</p>
31.	<p>Modtaget 170509</p> <p>Besvaret 170511</p>	<p>Det vægtes i evalueringskrav nr. 6 højt, at det er nemt for personalet at finde og allokere medicinen. Menes der med ordet allokering, at personalet i den nye løsning fortsat skal varetage dispensering? Hvis nej bedes ordregiver beskrive, hvad der menes med allokering.</p>	<p>Nej, det er ikke intentionen, at ordregivers personale med den nye løsning nødvendigvis skal dispensere medicinen. Det vægtes således positivt ved besvarelsen af evalueringskrav 7, at kommunerne kan yde en mere effektiv planlægning og udførelse af medicindispenseringen. Dette kan eksempelvis ske ved at</p>

			ordregivers personale ikke længere fysisk skal foretage dispenseringen, idet den foretages som en del af selve tilbudsgivers løsning. Udtrykket allokere skal derfor forstås som placere eller finde. Hvis medicinen på forhånd er placeret i en borgerenhed vil den eksempelvis være lettere at finde for ordregivers personale.
32.	Modtaget 170509  Besvaret 170511	Det vægtes i evalueringskrav nr. 7 og 14 højt, at kommunerne kan yde en mere effektiv dispensering. Betyder det, at ordregiver ønsker, at det fortsat er det sundhedsfaglige personale, der dispenserer hos borgeren efter Sundhedsstyrelsens retningslinjer, blot skal det i fremtiden kunne gøres mere effektivt?	Der ønskes en løsning hvor det dispenseringsprocessen kan håndteres både mere sikkert for borgeren og mere effektivt for personalet end det er tilfældet i dag. Der henvises i øvrigt til svaret på spørgsmål 31.
33.	Modtaget 170509  Besvaret 170511	Det vægtes i evalueringskrav nr. 7, at løsningen øger borgerens tryghed ved og overblik over, hvordan dispensering foregår, og deres kompetencer til selv at foretage dispensering skal øges. Betyder det, at kommunerne ønsker en løsning, hvor borgerne selv dispenserer deres egen medicin? Hvis nej, bedes ordregiver udtrykkeligt beskrive, hvem der i løsningen skal dispensere medicin?	Der henvises til spørgsmål/svar nr. 31 og 32.
34.	Modtaget 170509  Besvaret 170511	Menes der med ordet "ophælde", at sundhedsfagligt personale tager medicin fra originalemballagen og manuelt dispenserer dette i løsningen? Hvis nej, bedes ordriver uddybe, hvad der menes med ordet "ophælde".	Ja.
35.	Modtaget 170509  Besvaret 170511	Bilag 1, s. 20 beskriver, at "sundhedsfagligt personale kun må give medicin ophældt af sundhedsfagligt personale". Der kan opstå situationer ude hos borgeren, hvor personalet bliver nødt til at hjælpe med medicingivning på en given dag, måske fordi borgeren har det dårligt den dag. For at sikre en fleksibel løsning, hvor personalet altid kan træde til og assistere ved givning af medicin skal tilbudsgiver inkludere i sin løsning, at det er sundhedsfagligt personale, der ophælder medicinen. Er dette ikke korrekt forstået?	Der må i sådanne tilfælde rekvireres sundhedsfagligt personale med autorisation til dispensering af medicin. Personale uden autorisation må således kun give medicin der er ophældt og ikke fremfinde medicin fra original pakninger.
36.	Modtaget 170509  Besvaret 170511	I bilag 1, side 17 beskrives der en udfordring med anvendelse af tid brugt på at ændre præparatnavne i systemet. Såfremt dispensering ikke foretages af sundhedsfagligt personale ude hos borgeren, hvem er da ansvarlig for ændring af præparatnavne i systemet? Eksempelvis hvis dosering udføres af en teknologisk løsning?	Reglerne om dokumentation i forbindelse med medicinering er de samme både i hjemmeplejen og i plejeboliger og uafhængige af, om medicineringen foretages ved dosisdispensering eller manuel dispensering. Dokumentationen skal være entydig. Sundhedsstyrelsen finder, at handelsnavnet skal

			fremgå af medicinlisten, eventuelt sammen med det generiske navn, men at det generiske navn ikke må stå alene.
37.	Modtaget 170509  Besvaret 170511	Tilbudsgiver formoder, at der under medicindispensering skal foregå kontrol af, at antallet af tabletter på medicinlisten er det samme, som antallet af tabletter i doseringsæsker i henhold til bilag 1, pkt. 5.4?	Ja, hvis det er ordregivers ansvarsområde. Der henvises til spørgsmål/svar nr. 32.
38.	Modtaget 170509  Besvaret 170511	I evalueringskrav nr. 46 skal projektplanen sandsynliggøre en inddeling af borgerne ud fra deres forskellige behov. Hvad menes der her? Ordregiver bedes venligst beskrive et eksempel.	I "bilag 1 baggrund og forudsætninger" er der lavet beskrivelse af den overordnede målgruppe (borgere der får hjælp til medicinbehandling) samt hvilke behov og udfordringer der kendetegner disse borgere. Tilbudsgiver skal i projektplanen gøre sig overvejelser om, hvilke behov og borgertyper som tilbudsgivers løsning målretter sig mod. Herunder hvilke borgertyper løsningen skal testes på.
39.	Modtaget 170511  Besvaret 170511	Bilag 3 - Kravspecifikation krav nr. 7 Det fremgår af kravspecifikationens punkt 7, at det vægtes positivt at " borgeren får øget sin autonomi og kompetence til selv at dispensere sin medicin ". Tilbudsgiver bliver i tvivl om hvorvidt Ordregiver hermed mener at borgeren selv skal have mulighed for at dispensere/ompakke sin medicin fra originalpakningen over i Tilbudsgivers løsning. Af Bilag 1, punkt 5.4 fremgår det at " dispensering betyder, at de sundhedsfaglige medarbejdere optæller eller tilbereder den ordinerede medicin ". Vil Ordregiver oplyse om det forventes at borgeren selv skal have mulighed for at ompakke medicin til Tilbudsgivers løsning? Såfremt dette ikke er tilfældet, vil Ordregiver så venligst uddybe hvad det er der menes med den første nævnte formulering?	Med udtrykket "får øget sin autonomi og kompetence til selv at dispensere sin medicin" skal forstås, at borgeren får øget sine muligheder for selv at tage sin medicin uden hjælp fra ordregivers personale og selv oplever at kunne mestre denne opgave.  Hvis tilbudsgivers løsning ikke kræver, at borgeren selv dispenserer medicinen, vil dette derfor øge mulighederne for, at flest mulige borgere oplever øgede kompetencer og autonomi i forbindelse med, at de skal tage deres medicin, hvilket jf. krav nr. 7 vil blive vurderet positivt.
40.	Modtaget 170714  Besvaret 170724	<i>På side 5 i bilag 2 angives Ordregivers tidsplan for Fase 1 (testfasen). Af denne fremgår det at planlægningsfasen skal påbegyndes i august. Ikrafttræden af kontrakt er imidlertid først pr. 1. september. Vil Ordregiver oplyse om hele planen ønskes forskudt med en måned? Alternativt, vil Ordregiver da oplyse, hvilken af trinnene i Fase 1 der ønskes afkortet således at slutevalueringen stadig</i>	Det er generelt op til tilbudsgiver at foreslå en egen projektplan, herunder også en tidsplan for projektet. Projektplanen vurderes som beskrevet i krav/id 46 i

		<p>kan afsluttes med udgangen af juni 2019?</p> 	<p>kravspecifikationen.</p> <p>I ordregivers forslag til tidsplan i bilag 2, foreslås det, at der sker afkortelse af planlægningsfasen med én måned. Den øvrige tidsplan ændres ikke.</p>
41.	<p>Modtaget 170717</p> <p>Besvaret 170724</p>	<p>I det endelige udbud er der en ændring, som ligeledes er anført i bilag 10, nummer 3.</p> <p>Ændringen afspejles i:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Udbuddets omfang</li> <li>- Udbudsbetingelser, 5. Udbuddets omfang</li> <li>- Udbudsbetingelser, Implementerings- og driftskontrakt, 2.</li> <li>- Evaluerings kriterier</li> <li>- Udbudsbetingelser 9. Tildelingskriterium og underkriterie</li> <li>- Bilag 3a, Id 16.</li> <li>- Specifikation</li> <li>- Bilag 3, Id 4a "Service/vagtcentral"</li> <li>- Priser</li> <li>- Bilag 4</li> </ul> <p>Specifikationen for kontrakten (som den 17. februar 2017) understreger, at løsningen skal være så nem at bruge, at behovet for yderligere tjenester er lille, og for det meste typisk borgeren kan bruge enheden alene eller i samarbejde med deres plejere. Den oprindelige specifikation indebærer ikke, at der vil blive indgået kontrakt- og varslingscentralydelse, og derfor har Newlcon ikke overvejet at tilbyde sådanne tjenester. Desuden er disse modifikationer modsat de oplysninger, der blev givet forud for prækvalifikationen til vores spørgsmål, sendt til NOPII kl. 1.2.2017 via e-mail vedrørende "Skal pilot projektet kun omfatte plejepersonale fra kommunerne eller overvejer I at bruge privat service udbydere i disse processer, for også at afprøve disse modeller?". Nu, hvor disse typer tjenester er en del af udvælgelseskriteriet, er det vores dybe bekymring, at processen der sikrer evalueringskravene til udbuddet, bliver overtrådt og at de bydende derfor ikke behandles lige i processen.</p> <p>Ligebehandling og gennemsigtighed er centrale EU-principper for alle udbudsprocedurer og især direktivet om offentlige indkøb CRS <a href="http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014L0024&amp;from=EN">http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014L0024&amp;from=EN</a> understreger vigtigheden af minimumskravene i forhandlinger inden for konkurrenceproceduren som følger:</p> <p>Konkurrenceproceduren med forhandling bør ledsages af passende sikkerhedsforanstaltninger, der sikrer overholdelse af principperne om ligebehandling og gennemsigtighed. De ordregivende myndigheder bør navnlig på forhånd angive de</p>	<p>Id/krav 4a er et evalueringskrav. Det er derfor op til tilbudsgiver at vurdere om der skal tilbydes en vagtcentral eller ej.</p> <p>Hvis tilbudsgiver ikke kan tilbyde en vagtcentral kan dette derfor angives i løsningsbeskrivelsen.</p> <p>Hvis der ikke tilbydes en vagtcentral skal der ikke angives en pris for optionen i bilag 4 og feltet skal derfor udfyldes med "0" kr.</p> <p>Som det fremgår af bilag 10, pkt. 3 var vagtcentralfunktionen en del af det oprindelige krav/id 4, idet der i dette krav blev spurgt om, hvordan tilbudsgiver blandt andet servicerede borgerenheder og hvilken supportfunktion der blev stillet til rådighed. Denne del af krav/id 4 er nu udskilt til krav/id 4a.</p> <p>Det fremgår dog stadig af kravspecifikationens krav/id 4, at tilbudsgivers supportfunktion tillægges positiv vægt ved evalueringen af krav/id 4, hvilket ikke er korrekt. Supportfunktionen evalueres alene under krav/id 4a, og sætningen:</p> <p><i>"- supportfunktion for borgerenheder, samt frister og åbningstider for supportfunktionen"</i></p> <p>udgår/slettes derfor i krav/id 4.</p>

		<p>mindstekrav, der karakteriserer indkøbens art, og som ikke bør ændres i forhandlingerne. Tildelingskriterier og vægtning bør forblive stabile under hele proceduren og bør ikke underkastes forhandlinger for at sikre lige behandling af alle økonomiske aktører. Forhandlinger bør sigte på at forbedre buddene for at give de ordregivende myndigheder mulighed for at købe værker, leverancer og tjenester, der er perfekt tilpasset deres specifikke behov. Forhandlinger kan vedrøre alle kendetegn ved købte værker, leverancer og tjenesteydelser, herunder f.eks. Kvalitet, mængder, kommercielle klausuler samt sociale, miljømæssige og innovative aspekter, for så vidt de ikke udgør minimumskrav.</p>	
42.	Besvaret 170724	-	<p>Tilbudsgiverne bedes sammen med deres endelige tilbud vedlægge en oversigt over de ændringer, der er foretaget i det endelige tilbud i forhold til det indledende tilbud. Herunder henvisning til, hvilke afsnit der er foretaget ændringer i.</p>